

## MATRICE D'AUTOEVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

(Extrait)

Texte complet sur le site de l'Université d'Helsinki – Faculté de médecine vétérinaire  
[http://www.vetmed.helsinki.fi/english/eaeve/appendix\\_4.pdf](http://www.vetmed.helsinki.fi/english/eaeve/appendix_4.pdf)

### TABLEAU DE CLASSEMENT

	Passable	En amélioration	Bon	Excellent
<b>1. OBJECTIFS ET ORGANISATION</b>				
<b>Management de la qualité de l'enseignement</b>				
Management et stratégie de l'enseignement				
Elaboration du curriculum et du projet éducatif				
Objectifs d'enseignement et formation de base				
Assurance qualité de la formation				
<b>Management de la qualité des ressources</b>				
Admission des étudiants				
Management des ressources humaines				
Qualifications pédagogiques dans le recrutement des postes d'enseignement				
Compétences pédagogiques				
Management de l'environnement de l'enseignement et de l'apprentissage				
<b>2. MISE EN OEUVRE</b>				
Méthodes d'enseignement				
Supervision et orientation de l'apprentissage				
Conseils aux étudiants				
Stratégies d'apprentissage				
Matériels didactiques				
Contacts avec le marché du travail				
<b>3. EVALUATION</b>				
Critères d'évaluation des étudiants				
Méthodes d'évaluation des étudiants				
Mise à disposition des étudiants d'un feedback sur leur apprentissage				
Feedback par les étudiants sur l'enseignement et la supervision				
Feedback par le marché du travail				
Suivi de l'emploi des diplômés				

## MATRICE D'AUTOEVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

(Extrait)

Texte complet sur le site de l'Université d'Helsinki – Faculté de médecine vétérinaire

[http://www.vetmed.helsinki.fi/english/eaeeve/appendix\\_4.pdf](http://www.vetmed.helsinki.fi/english/eaeeve/appendix_4.pdf)

### CRITERES D'EVALUATION DE LA QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT

	Qualité et résultats passables	Qualité et résultats en amélioration	Qualité et résultats bons	Qualité et résultats excellents
<b>1. OBJECTIFS ET ORGANISATION</b>				
<b>Management de la qualité de l'enseignement</b>				
<b>Management et stratégie de l'enseignement</b>	Le département ne connaît pas bien les stratégies d'enseignement de la faculté ou de l'université, et n'a pas de perspectives sur ces stratégies. Il est difficile de savoir qui est chargé des lignes directrices de l'enseignement, des prises de décision et de la division du travail dans l'établissement.	Les stratégies de la faculté ou de l'université sont bien connues et ont été discutées, mais les points de vue propres du département n'ont pas été pris en compte. Aucune décision sur les orientations du département ou aucune adaptation des programmes stratégiques n'a été prise.	Le département a mis au point sa propre stratégie d'enseignement qui est conforme aux stratégies de la faculté ou de l'université. Lors de l'élaboration de la stratégie, les objectifs propres du département et les moyens pour créer un environnement d'apprentissage international ont été pris en compte. Le chef du département et le comité de pilotage jouent un rôle actif dans la mise en œuvre des stratégies d'enseignement.	La direction du département s'est engagée à appliquer les stratégies de la faculté ou de l'université et surveille systématiquement leurs effets. La division des tâches entre les enseignants et la mise en place des ressources sont conformes aux orientations stratégiques. Les orientations stratégiques sont préparées et réalisées en collaboration avec tous les enseignants et les étudiants.
<b>3. EVALUATION</b>				
<b>Critères d'évaluation des étudiants</b>	Le département n'a pas défini les objectifs d'apprentissage ou les critères d'évaluation pour les cours. Les étudiants ne sont pas informés des critères utilisés dans la notation.	Certains enseignants ont mis leurs critères d'évaluation à la disposition des étudiants et ainsi les étudiants ont une information arbitraire sur les politiques d'évaluation. L'échelle de notation pour les mémoires et les thèses de maîtrise est incohérente.	Le département a défini les objectifs d'apprentissage et les critères d'évaluation pour tous les cours et ceux-ci sont très clairs et sont mis à la disposition des étudiants avant le début de chaque cours. L'information est diffusée sur les politiques de notation. Les enseignants sont entraînés à utiliser l'échelle de notation dans son intégralité de manière cohérente.	Le département dispose d'un système d'évaluation polyvalent et pédagogiquement bien-fondé. Les critères d'évaluation sont compatibles avec les objectifs d'apprentissage et les méthodes. Une partie de l'évaluation est conçue pour former une part de l'enseignement et des situations d'apprentissage. La répartition des notes est régulièrement contrôlée. Le département veille à ce que les étudiants internationaux comprennent les politiques de notation en usage.
<b>Méthodes d'évaluation des étudiants</b>	L'évaluation est considérée comme une question de contrôle et de surveillance. Les enseignants ne sont pas familiers avec les politiques de notation des uns ou des autres. Les examens sont basés sur des pratiques routinières.	Des enseignants à titre individuel comparent les politiques de notation et expérimentent des pratiques d'examen. Les enseignants sont intéressés par le feedback des étudiants concernant les examens et ils sont prêts à développer des pratiques d'examen sur la base de ce feedback.	Le département reconnaît que les méthodes d'évaluation orientent fortement l'apprentissage des étudiants. Avant le début des cours, les étudiants sont informés des méthodes d'évaluation utilisées. Le développement des examens est discuté d'un point de vue pédagogique et les enseignants sont encouragés à développer leurs méthodes d'évaluation. Le département a documenté l'information sur les méthodes d'évaluation en cours.	Les méthodes d'évaluation utilisées par le département portent en parallèle les objectifs d'apprentissage et les méthodes d'enseignement en cours. L'évaluation des étudiants et le feedback aux étudiants les orientent vers un apprentissage et une compréhension approfondies. Les enseignants reçoivent une formation à l'organisation et la mise en œuvre de l'évaluation. Les méthodes d'évaluation et leur développement sont surveillés en permanence.